



УДК 001; 124; 159.9; 165; 167



Серия «След вдохновений и трудов упорных...»
Приложение к журналу «Изв. вузов. ПНД»

ДИССЕРТАЦИЯ: ГРАНИ ТВОРЧЕСТВА И...

В. М. Аникин, Б. Н. Пойзнер

© Аникин В.М., Пойзнер Б.Н., 2017
© Редакция журнала «Изв. вузов. ПНД», 2017
Под ред. и с предисл. Д.И. Трубецкова
Саратов: ООО ИЦ «Наука», 2017. 142 с.
ISBN 978-5-9999-2579-4

В книге систематизированы статьи авторов науковедческой и диссертациеведческой тематики. Рассмотрены вопросы представления научных результатов в форме диссертаций. Издание адресовано магистрантам, аспирантам, членам научных экспертных и диссертационных советов в области естественных наук.

Содержание

Предисловие. *Д.И. Трубецков*

Введение

Раздел 1. Аспиранты и магистранты в системе научной деятельности

1.1. Научное руководство аспирантами и магистрантами: «внутренние» и «внешние» регуляторы. 1.2. Когнитивный менеджмент в подготовке аспирантов и магистрантов. 1.3. Осмысленная научная деятельность: как разъяснить её принципы творческой молодёжи? 1.4. Государственная итоговая аттестация аспиранта: от формальности к превентиве.

Раздел 2. Воспринимаемость новых знаний: диалектика истинности, научной новизны и значимости, распространения знаний

2.1. Диссертанту о воспринимаемости, числовой оценке и защите научных результатов. 2.2. Автореферат – «путеводитель» по диссертации. 2.3. Статус защищаемого диссертантом положения в познавательном процессе. 2.4. Защищаемое положение в диссертации как трансдисциплинарный научный жанр.

Раздел 3. Защищаемые научные положения – творческое лицо диссертанта

3.1. Как сформулировать защищаемые научные положения. 3.2. Как аргументировать достоверность положений и результатов, выносимых на защиту.

3.3. О лингво-дисциплинарной компетенции диссертанта.

Раздел 4. «Предзащита» и защита диссертации: формальные требования и традиции

Раздел 5. Стили лидерства в науке

Заключение

Приложение. Как защищали диссертации 100 и более лет назад

Библиографический список

Предисловие

Следует понимать, что научный текст – это модель, отражающая закономерности кодирования и извлечения информации, исторически сложившиеся коммуникативные стандарты, обусловленные потребностью быть понятным и принятым в определенную социальную общность. Научный результат через текст включается в систему многих конвенций. Коммуникация в науке задает рамочное пространство, подчиняющее учёного социокультурным и речевым образцам, которые действуют как «фильтры», идентифицирующие «своих» и «чужих» при оценке качества научного изложения. Их игнорирование связано с риском невнимания к представляемому результату со стороны сообщества экспертов и специалистов и риском исключения его из научного оборота. Этот факт оказывается недооцененным.

*В. Чернявская**

В этой книге собраны опубликованные в разные годы статьи профессоров Валерия Михайловича Аникина и Бориса Николаевича Пойзнера, представляющих два ведущих Национальных исследовательских университета России – Саратовский и Томский. Статьи объединяет одна тема – подготовка и защита диссертаций в области физико-математических наук. Проблема эта авторам близка, поскольку они являются учёными секретарями диссертационных советов в своих университетах на протяжении многих лет и, соответственно, были свидетелями сотен диссертационных защит. Написание статей диктовалось желанием авторов повысить методический уровень подготовки (как правило, в аспирантуре) и представления диссертационных работ.

Статьи адресованы соискателям учёных степеней, их научным руководителям, членам диссертационных советов и затрагивают круг вопросов, уяснение которых позволит заинтересованным читателям методически грамотно провести процесс представления результатов своей научной деятельности. И хотя статьи нацелены, в основном, на различные аспекты диссертационного творчества, их ареал значительно шире, а «обитатели» его весьма разнообразны.

Замечу, что несмотря на разницу в стиле в данной книге много общего с автобиографической книгой знаменитого биолога Джеймса Уотсона «Избегайте скукота. Уроки жизни, прожитой в науке»**. Каждую из глав можно иллюстрировать «усвоенными уроками» по Уотсону (особенно интересна в этом плане глава 2).

* *Валерия Чернявская*. Как подать... Успех научной статьи определяет лингвистическая стратегия // Поиск. 2015, 3 апреля. № 14. С. 21.

**См.: *Джеймс Уотсон*. Избегайте скукота. Уроки жизни, прожитой в науке. М.: Астрель: CORPUS, 2010. 463 с. Перевод с англ.: James Watson. Avoid Boring People. Lessons from a Life in Science.

Большинство статей опубликовано в журналах из серии «Известия высших учебных заведений». Это не случайно, а в настоящее время является более чем оправданным в связи с приданием аспирантуре статуса заключительной ступени высшего образования, хотя её новый статус не кажется мне полезным, поскольку отвлекает аспиранта от главного – от собственных исследований. Политика поддержки молодых учёных журналом «Прикладная нелинейная динамика» является традиционной. Она реализуется посредством публикации статей начинающих авторов (в специальной рубрике), научных и историко-научных обзоров, анонсов и итогов научных конференций с участием молодых учёных, а также разнообразных методических материалов (образовательных программ, рекомендаций и т.д.).

Начальные статьи данного сборника посвящены проблеме подготовки в аспирантуре и научного руководства аспирантами. Затем обосновывается, вытекающая, собственно, из логики развития науки, необходимость корректного (своевременного и верифицированного) представления научных результатов, а также рассматриваются сопутствующие технические и этические моменты «популяризации» своего труда в научной среде.

Далее серьезное внимание уделяется логической и содержательной структуре автореферата как «ворот» диссертации и формулировке аспектных характеристик диссертационных работ – объекта и предмета исследования, целеполагания, формулировки защищаемых положений, аргументации в пользу истинности полученных результатов, оценки теоретической и прикладной значимости работы, лингво-дисциплинарной грамотности соискателя. Даются также рекомендации по содержанию и структуре устного доклада при защите диссертации.

В науковедческом аспекте интересным представляется авторское рассмотрение работы над диссертацией в контексте теории целенаправленной системы деятельности. Исторический сюжет книги посвящен диссертационной эпопее выдающегося отечественного физика, основателя первой научной школы по физике в России Петра Николаевича Лебедева.

Статьи из настоящего сборника отличает развернутость изложения, разнообразие постановки проблем и исторических экскурсов, обращение к мнениям теоретиков науки.

Поскольку теперь полный текст диссертации размещается в интернете, то она оказывается полностью опубликованной. В этом плане интересна следующая цитата из упоминавшейся статьи профессора В. Чернявской: «Успешная публикация – это сложная сосредоточенная выверенная стратегия автора. Для российского учёного в ситуации практически уничтоженной русскоязычной научной периодики лингвистические стратегии получают статус ключевых. Они предполагают среди прочего: знание традиций предметной области, академических стандартов построения научного текста, взвешенный выверенный баланс преемственности и четко сформулированной новизны».

Обо всём этом – рецензируемая книга. Она содержит материал, который позволяет (в первую очередь – начинающим авторам) преодолеть терминологические, смысловые, психологические и организационные трудности, которые могут встать при написании диссертационной работы. Некоторые фрагменты различных статей могут перекликаться друг с другом, но они органично вписываются в «ткань» соответствующих изложений.

Уверен, что для каждого читателя этого сборника найдётся хотя бы одна статья, которая поможет ему тройко: как творческому субъекту в науке, как автору специфических текстов, т.е. диссертации, автореферата её, официальных отзывов на них etc., и как объекту административного внимания со стороны управляющих структур.

*Чл.-корр. РАН, д.ф.-м.н.,
профессор Д.И. Трубецков*